

**Межрегиональная олимпиада школьников на базе ведомственных
образовательных организаций
(профиль – обществознание)**

**Олимпиадные задания на очный этап
и критерии их оценивания**

29 января 2017 года

Олимпиадная работа включает шесть заданий. На выполнение заданий отводится 240 минут (4 часа). Вы сами определяете последовательность выполнения заданий. Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы, в работе не должно быть никаких пометок.

11 класс

Вариант 1

ЗАДАНИЕ 1

Тип задания – правовая задача.

Вам требуется дать аргументированный развернутый ответ на поставленный вопрос. Вне зависимости от предложенной правовой ситуации собственная аргументация должна опираться на анализ норм законодательства. Желательна ссылка на точные названия нормативных правовых актов (номера статей указывать не обязательно).

Продавая автомобиль Ауди, Ворожейкин скрыл от покупателя, что машина побывала в трех авариях, прошла 180 тысяч километров (Ворожейкин изменил показания спидометра), требовала капитального ремонта двигателя. По словам Ворожейкина, он продавал почти новый автомобиль. После приобретения данного автомобиля Петровым указанные недостатки автомобиля обнаружились. Петров обратился в суд с требованием признания договора недействительным, так как, по его словам, если бы он знал об этих недостатках, он никогда бы не заключил подобную сделку.

- А) Является ли договор действительным с момента заключения?**
- Б) Какое решение должен принять суд?**
- В) Нормы какого кодекса регулируют данные правоотношения?**
- Г) Объясните, почему вы считаете, что данное правоотношение регулируется нормами именно этого кодекса.**

Критерии оценивания:

- а) четко и правильно сформулирован ответ – максимально 5 баллов;
- б) развернутость (полнота) ответа – максимально 5 баллов;

в) знание действующего законодательства (ссылка на нормативные правовые акты) – максимально 5 баллов.

Максимальная оценка за выполнение задания – 15 баллов.

ЗАДАНИЕ 2

Тип задания – логический ряд.

Из представленного логического ряда Вам необходимо выбрать лишнее слово. Аргументируйте свой выбор максимально подробно.

1. Демократия, тоталитаризм, авторитаризм, коммунизм.

2. Обвиняемый, гражданский ответчик, потерпевший, защитник.

3. Уголовная ответственность, гражданско-правовая ответственность, субсидиарная ответственность, дисциплинарная ответственность.

Критерии оценивания:

а) правильность ответа – 1 балл (за каждый логический ряд);

б) четкость, правильность, полнота аргументированности выбора – максимально 4 балла (за каждый логический ряд).

Максимальная оценка за логический ряд – 5 баллов.

Максимальная оценка за выполнение задания – 15 баллов.

ЗАДАНИЕ 3

Тип задания – эссе.

Внимательно прочитайте притчу. Напишите эссе на основе данной притчи.

При выполнении задания рекомендуется:

а) раскрыть понимание притчи на теоретическом или на бытовом уровне;

б) представить собственную точку зрения (позицию, отношение);

в) надлежащим образом аргументировать свое мнение (опора на научные теории, понятия, законодательство; опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт; использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.).

г) сформулировать основные выводы по итогам написания эссе.

В самой лучшей школе самый лучший ремонт, самая дорогая оплата, самое лучшее оборудование. Или все-таки «лучше есть» в другом? Родители выбрали для сына лучшего учителя. Утром дед повел внука в школу. Когда дед и внук вошли во двор, их окружили дети.

— Какой смешной старик, — засмеялся один мальчик.

— Эй, маленький толстяк, — скорчил рожицу другой.

Дети кричали и скакали вокруг деда и внука. Тут учитель позвонил в колокольчик, объявляя начало урока, и дети убежали. Дедушка решительно взял внука за руку и вышел на улицу.

— Ура, я не пойду в школу, — обрадовался мальчик.

— Пойдешь, но не в эту, — сердито ответил дед. — Я сам найду тебе школу.

Дед отвел внука в свой дом, поручил его заботам бабушки, а сам пошел искать лучшего учителя.

Увидев какую-нибудь школу, дед заходил во двор и ждал, когда учитель отпустит детей на перерыв. В некоторых школах дети не обращали на старика внимания, в других — дразнили его. Дед молча поворачивался и уходил. Наконец он вошел в крохотный дворик маленькой школы и устало прислонился к ограде. Зазвенел звонок, и дети высыпали во двор.

— Дедушка, вам плохо, принести воды? — послышался голосок.

— У нас во дворе есть скамейка, садитесь, пожалуйста, — предложил один мальчик.

— Хотите, я позову учителя? — спросил другой ребенок.

Вскоре во двор вышел молодой учитель. Дед поздоровался и сказал:

— Наконец я нашел лучшую школу для моего внука.

— Вы ошибаетесь, дедушка, наша школа не лучшая. Она маленькая и тесная.

Старик не стал спорить. Он обо всем договорился с учителем и ушел.

Вечером мама мальчика спросили деда:

— Отец, почему вы думаете, что нашли лучшего учителя?

— По ученикам узнают учителей, — ответил дед.

Критерии оценивания:

а) раскрытие понимания притчи на теоретическом или на бытовом уровне – максимально до 5 баллов;

б) наличие собственной точки зрения (позиции, отношения) – максимально до 5 баллов;

в) надлежащая аргументация своего мнения (опора на научные теории, понятия, законодательство; опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт; использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.) – максимально до 10 баллов;

г) формулирование основных выводов по итогам написания эссе – максимально до 5 баллов.

Максимальная оценка за выполнение задания – 25 баллов.

Объем эссе не должен превышать 200 слов. При значительном увеличении объема эссе (более 20 слов) возможно снижение оценки на 3 балла.

ЗАДАНИЕ 4

Тип задания – вставить пропущенное слово.

Прочитайте текст. Вместо пропусков вставьте термины и запишите их под соответствующими номерами (по порядку).

Не допускается заключение брака между:

- лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом ...1... браке;
- ...2... родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и ...3..., дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами);
- усыновителями и ...4...;
- лицами, из которых хотя бы одно лицо признано ...5... недееспособным вследствие психического расстройства.

Критерии оценивания:

а) правильность ответа – 1 балл (за каждое правильное слово).

Максимальная оценка за выполнение задания – 5 баллов.

ЗАДАНИЕ 5

Тип задания – комментарий-интерпретация к фотографии.

Вам представлена фотография. Используя знания обществоведческого материала, дайте развернутые ответы на вопросы: «Кто изображен на этой фотографии? Чем он знаменит? Как воспринимается в современной России?»



Критерии оценивания:

а) ответ на вопрос: «Кто изображен на этой фотографии?» – максимально до 5 баллов;

б) ответ на вопрос: «Чем он знаменит?» – максимально до 5 баллов;

в) ответ на вопрос: «Как воспринимается в современной России?» – максимально до 5 баллов.

Максимальная оценка за выполнение задания – 15 баллов.

Объем выполненного задания: не более 200 слов. При значительном увеличении объема (более 20 слов) возможно снижение оценки на 3 балла.

ЗАДАНИЕ 6

Тип задания – комментарий-интерпретация к диаграмме.

Перед Вами диаграмма, показывающая численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (уровень бедности). Проанализируйте ее и сделайте выводы.

Основываясь на данных представленных в диаграмме, дайте в форме эссе развернутый ответ с учетом интересов государства и общества на следующие вопросы:

1. Какие последствия для государства и общества влечет повышение (снижение) уровня бедности населения?

2. Какие, по Вашему мнению, меры должно предпринять государство с целью снижения уровня бедности населения?

При выполнении задания рекомендуется:

а) объяснить своими словами данные, представленные на диаграмме;

б) ответить на поставленные вопросы и привести аргументы в пользу своей точки зрения (опора на научные теории, понятия, законодательство; опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт; использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.).

в) сформулировать основные выводы.

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ С ДЕНЕЖНЫМИ ДОХОДАМИ НИЖЕ ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА (УРОВЕНЬ БЕДНОСТИ)

Год	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (уровень бедности):		Величина прожиточного минимума рублей в месяц; до 1998 г. – тыс. руб.
	млн. человек	в процентах от общей численности населения	
1992	49,3	33,5	1,9
1993	46,1	31,3	20,6
1994	32,9	22,4	86,6
1995	36,5	24,8	264,1

1996	32,5	22,1	369,4
1997	30,5	20,8	411,2
1998	34,3	23,4	493,3
1999	41,6	28,4	907,8
2000	42,3	29,0	1210
2001	40,0	27,5	1500
2002	35,6	24,6	1808
2003	29,3	20,3	2112
2004	25,2	17,6	2376
2005	25,4	17,8	3018
2006	21,6	15,2	3422
2007	18,8	13,3	3847
2008	19,0	13,4	4593
2009	18,4	13,0	5153
2010	17,7	12,5	5688
2011	17,9	12,7	6369
2012	15,4	10,7	6510
2013	15,5	10,8	7306
2014	16,1	11,2	8050
2015	19,1 ²⁾	13,3 ²⁾	9701

²⁾ без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Критерии оценивания:

а) объяснение своими словами данных, представленных на диаграмме – максимально до 4 баллов;

б) ответ на поставленные вопросы со ссылкой на аргументы в пользу своей точки зрения (опора на научные теории, понятия, законодательство; опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт; использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.) – максимально до 8 баллов;

в) формулирование основных выводов – максимально до 3 баллов.

Максимальная оценка за выполнение задания – 15 баллов.

Объем выполненного задания: не более 200 слов. При значительном увеличении объема (более 20 слов) возможно снижение оценки на 3 балла.